

УЧРЕДИТЕЛЬ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

Исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции
А.А. Бессонов

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
Объединенной редакции
Н.Д. Эриашвили,
лауреат премии
Правительства РФ
в области науки и техники,
доктор экономических наук,
кандидат юридических
и исторических наук,
профессор
E-mail: professor60@mail.ru

Научный редактор,
ответственный за издание

А.Ж. Саркисян,
руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук,
доцент

В подготовке номера
участвовали:

Редакторы
О.В. Берберова,
И.Д. Нестерова

Художник
А.П. Яковлев

Верстка номера
М.А. Бакаян

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-69345

Адрес редакции:
125080, Москва, ул. Врубеля, д. 12
Тел.: 8-499-740-60-14,
8-499-740-60-15,
E-mail: 7700153@gmail.com



ВЕСТНИК МОСКОВСКОЙ АКАДЕМИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОДЕРЖАНИЕ № 1/2022

А.В. ФЕДОРОВ. Уголовная ответственность юридических лиц по законодательству Армении 11

Юридические науки

Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

И.В. ТАРАСЕНКО. Об упрощенчестве в досудебном производстве по делам о государственных преступлениях в России на рубеже XIX—XX веков 26

Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

М.В. САУДАХАНОВ. О формах реализации конституционных норм 32

Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

В.М. АСМАНДИЯРОВ, Т.Ю. СУХОНДЯЕВА, Т.В. ЯСНЫХ. Возможность получения дохода от сдачи принадлежащего военнослужащим жилья в коммерческий наём 37

М.А. МОИСЕЕНКО. Роль и значение концептуального подхода к установлению бенефициарных владельцев хозяйствующих субъектов в системе противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в Российской Федерации 44

Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Е.Г. БЫКОВА, А.А. КАЗАКОВ. Заведомо ложный донос: отдельные аспекты оценки с учетом современных реалий 49

В.В. БЫЧКОВ. К вопросу о соотношении антиэкстремистского и уголовного законодательства в сфере противодействия преступлениям экстремистской направленности 56

Л.В. ГОЛОСКОКОВ. Институт банкротства: гражданско-правовые и уголовно-правовые аспекты 63

Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2022. № 1. С. 63–68.
Bulletin of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, 2022, no. 1, pp. 63-68.

УДК 347.736
doi: 10.54217/2588-0136.2022.31.1.008

NIION: 2015-0065-01/22-008
MOSURED: 77/27-010-2022-01-207

Научная специальность: 5.1.3. Частноправовые (цивилистические) науки; 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Институт банкротства: гражданско-правовые и уголовно-правовые аспекты¹

Леонид Викторович Голоскоков

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Россия,
l.v.goloskokov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4113-1571>

Аннотация. В статье исследован институт банкротства с позиций гражданского и уголовного права. Рассмотрены проблемы банкротства на грани преступного, криминальные аспекты банкротства, обстоятельства, его порождающие, отдельные вопросы судебной практики и методические рекомендации по выявлению и пресечению преступлений в исследуемой сфере. Предложены общие подходы к решению проблемы.

Ключевые слова: банкротство, криминальное банкротство, неправомерные действия, методические рекомендации, следствие

Для цитирования: Голоскоков Л.В. Институт банкротства: гражданско-правовые и уголовно-правовые аспекты // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2022. № 1. С. 63–68. <https://doi.org/10.54217/2588-0136.2022.31.1.008>.

Institute of bankruptcy: civil law and criminal law aspects

Leonid V. Goloskokov

Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russia,
l.v.goloskokov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4113-1571>

Abstract. The article explores the institution of bankruptcy from the standpoint of civil and criminal law. The author considers the problems of bankruptcy on the verge of criminal, criminal aspects of bankruptcy, the circumstances of its generating, individual issues of judicial practice and methodological recommendations for the detection and suppression of crimes in the studied sector, and also offers general approaches to solving the problem.

Keywords: bankruptcy, criminal bankruptcy, unlawful actions, methodological recommendations, investigation

For citation: Goloskokov, L.V. (2022) Institute of bankruptcy: civil law and criminal law aspects. *Bulletin of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation*, no. 1, pp. 63-68. (In Russ.). <https://doi.org/10.54217/2588-0136.2022.31.1.008>.

Институт банкротства зародился в Италии, и он столь же значим для гражданского оборота и экономики, как и институт юридического лица. Если институт юридического лица позволяет сконцентрировать капиталы (типичный пример – акционерное общество) и ограничить ответственность предпринимателя определенным уровнем (как правило, внесенными средствами), то институт банкротства позволяет предпринимателю иметь право на ошибку. После банкротства предприниматель может начинать бизнес снова и снова, пока не получится.

В Европе по институту банкротства идут процессы, характерные тем, что «после 2003 г. треть стран — членов ЕС пересмотрела свои законы о банкротстве, фокусируя внимание на помощь в восстановлении бизнеса. Даже... [Англия и Германия] предпринимают активные меры, направленные на возрождение несостоятельных компаний. В частности... попытка использования плана восстановления платежеспособности в Германии в 1999 г. наблюдалась в половине рассматриваемых дел, а в 2006 г. она предпринималась уже в 80 % случаев»².

¹ Подготовлено при информационной поддержке СПС «КонсультантПлюс»

© Голоскоков Л.В., 2022

² Бобылева А.З. Модернизация института банкротства как ключевой фактор повышения эффективности рыночной экономики // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2010. № 3. С. 41.